

Městský úřad Beroun

odbor správní a obecní živnostenský úřad

Datum:
27.7.2026Číslo jednací:
MBE/97602/2026/SPR-
VoMSpisová značka:
14722/2026/SPRVyřizuje/telefon:
Mgr. Markéta Vollmerová/311654314E-mail:
marketa.vollmerova@muberoun.cz

Městský úřad Beroun, odbor správní a obecní živnostenský úřad (dále jen „správní orgán“), věcně a místně příslušný správní orgán vydává, jakožto první úkon v řízení, podle § 90 zák. č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále jen „ZOPŘ“) a ustanovení § 150 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) tento

P ř í k a z

I. Obviněná obec Broumy, IČO: 00233145, U radnice 73, 267 42 Broumy (dále jen „obviněná“),

se **uznává vinnou** z přestupku proti veřejnému pořádku podle § 5 odst. 2 písm. a) zákona č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích (dále jen „ZNP“), jehož se dopustí právnická osoba tím, že poruší noční klid, kterého se dopouštěla od 22:01 hodin dne 22.05.2026 do 02:00 hodin dne 23.05.2026 v Broumech na návsi poblíž kulturního domu čp. 65 tím, že májovníci pouštěli hlasitě hudbu při hlídání krále.

II.

Za spáchání uvedeného přestupku se obviněné **obci Broumy** ukládá podle ust. § 90 odst. 1, § 35 písm. a), § 45 ZOPŘ a § 5 odst. 3 písm. b) ZNP správní trest

napomenutí.

Správní orgán podle § 45 ZOPŘ upozorňuje obviněnou, že pokud by se i v budoucnu dopouštěla obdobného protiprávního jednání, hrozí jí správní trest ve formě pokuty. Výše pokuty při opakování přestupku může v daném případě podle § 5 odst. 4 písm. b) ZNP činit až 10.000 Kč.

O d ů v o d n ě n í:

Městský úřad Beroun, odbor správní a obecní živnostenský úřad, obdržel oznámení ve věci výše

uvedené od policie ČR, OOP Beroun, a od [REDAKCE] skrz Krajský úřad Středočeského kraje.

Z úředního záznamu od policie vyplynulo, že dne 23.05.2026 v čase 00:04 hodin oznámila [REDAKCE] na linku 158, že [REDAKCE] v Broumech hraje hlasitá hudba. V důsledku hlasité hudby se nedá spát a jedná se o asi 15 osob. Z úředního záznamu dále nevyplynulo, že by policie přijela na místo. Dne 19.06.2026 bylo telefonicky hovořeno s oznamovatelkou, která uvedla, že na návsi poblíž kulturního domu probíhali Staročeské máje konkrétně hlídání „krále“, kdy se jednalo o to, že májovníci přes noc hlídají, aby nedošlo k poražení stromu označeného jako „král“. V průběhu hlídání od 22.05.2026 22:00 hodin až 23.05.2026 02:00 hodin májovníci pouštěli nahlas hudbu z reproduktoru a dále se hlasitě bavili. Oznamovatelka neznala jména osob, kteří hlídali „krále“. Dne 24.06.2026 bylo provedeno šetření na obecním úřadě v Broumech, kde bylo hovořeno se starostou Petrem Jirkou. Uvedl, že konání a souhlas s konáním kulturní akce Staročeské máje projednávali a konání odsouhlasili při zasedání zastupitelstva obce Broumy. Vyhlášku nemají.

Jednání právnické osoby bylo správním orgánem kvalifikováno jako přestupek proti veřejnému pořádku podle § 5 odst. 2 písm. a) ZNP, jehož se dopustí právnická osoba tím, že poruší noční klid. Podle tohoto ustanovení se noční dobou rozumí doba mezi 22:00 hod. a 6:00 hod. K naplnění skutkové podstaty tohoto přestupku postačuje, aby byl spáchán jakýmkoli projevy, které ruší noční klid, v tomto případě si májovníci, kteří hlídali „krále“ pouštěli reprodukovanou hudbu.

U právnických osob je odpovědnost za přestupek založena na objektivní odpovědnosti, k jejímu vyvození postačuje již samotné porušení povinnosti stanovené zákonem. Obec má zabezpečit, aby v době od 22:00 hodin do 06:00 hodin nebyly prováděny takové činnosti, které by rušily noční klid. Obec může obecně závažnou vyhláškou zkrátit dobu nočního klidu z důvodu slavností nebo obdobných společenských akcí. Obec Broumy takovou vyhlášku nemá.

Na základě oznámení od policie správní orgán nemá žádných pochybností o tom, že se obec Broumy jednání ve výroku tohoto příkazu dopustila. Z tohoto důvodu správní orgán využil ustanovení § 90 ZOPŘ, a vydal příkaz o uložení správního trestu, pokuty. Není-li pochybnosti o tom, že se obviněný přestupku dopustil, a nebyla-li věc vyřízena v blokovém řízení, může správní orgán bez dalšího řízení vydat příkaz.

Správní orgán, při určování druhu a výměry správního trestu, přihlédl k povaze a závažnosti přestupku. Závažnost přestupku spočívá v tom, že obec, která má pravomoc vydávat obecně závazné vyhlášky, takovou vyhlášku, která by zkrátila dobu nočního klidu v době hlídání „krále“, nepřijala. Správní orgán uložil správní trest ve formě **napomenutí**, jako odpovídající popsaným kritériím a jako obvyklý v místě za obdobné jednání.

Poučení:

Proti příkazu lze dle ust. § 150 odst. 3 správního řádu podat odpor ve lhůtě 8 dnů ode dne oznámení příkazu. Odpor se podává u správního orgánu, který příkaz vydal. Podáním odporu se příkaz ruší a řízení pokračuje; to neplatí, byl-li podán nepřipustný nebo opožděný odpor.

Zpětvzetí odporu není přípustné. Pokud bude po podání odporu v řízení o přestupku vydáno rozhodnutí, kterým bude obviněný uznán vinným z přestupku, bude mj. rozhodováno i o jeho povinnosti nahradit náklady řízení ve výši 2.500 Kč. Příkaz, proti němuž nebyl podán odpor, se stává pravomocným a vykonatelným rozhodnutím.

Mgr. Markéta Vollmerová
referent oddělení přestupků

Obdrží:

Obec Broumy, zasláno do DS



QR Platba